

Контрольно-счетная палата Краснодарского края

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по проведению экспертизы проектов государственных
программ Краснодарского края**

(утверждены Коллегией Контрольно-счетной палаты Краснодарского края
протокол от 06.05.2026 № 15)

г. Краснодар

Содержание

1. Общие положения	3
2. Термины и определения	4
3. Порядок проведения экспертизы государственных программ	5
4. Содержание экспертизы государственных программ	7
5. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям	8
6. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы	14
7. Экспертиза качества показателей государственной программы	16
8. Экспертиза с применением дополнительных методов сбора и анализа данных	18
9. Особенности проведения экспертизы государственных программ	19
10. Мониторинг реализации предложений, содержащихся в заключении Контрольно счетной палаты	20

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по проведению экспертизы проектов государственных программ Краснодарского края (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения реализации функций и полномочий Контрольно-счетной палаты Краснодарского края (далее – Палата) по проведению экспертизы проектов государственных программ Краснодарского края, проектов изменений в государственные программы Краснодарского края, установленных:

Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований», Законом Краснодарского края от 04.10.2011 № 2321-КЗ «О Контрольно-счетной палате Краснодарского края» (далее – Закон Краснодарского края № 2321-КЗ), стандартом внешнего государственного финансового контроля СВГФК КСП – 6 «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия» (утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Краснодарского края от 24.04.2026 № 44), Стратегии развития на 2025-2030 годы.

1.2. Методические рекомендации разработаны с учетом Положения о системе управления государственными программами Краснодарского края, утвержденного постановлением Губернатора Краснодарского края от 13 июня 2023 г. № 341 (далее – Положение № 341), Методических рекомендаций по проведению экспертизы проектов государственных программ Российской Федерации, утвержденных протоколом Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 22 декабря 2022 г. № 80К (1605) (далее – Методические рекомендации), и распространяются на проведение экспертизы проектов государственных программ Краснодарского края (проектов изменений в них), установленных разделами 3, 4 Положения № 341.

1.3. Задачей Методических рекомендаций является определение и описание методов (способов) осуществления отдельных процедур организации, проведения и оформления результатов экспертизы проектов государственных программ Краснодарского края, проектов изменений в государственные программы Краснодарского края, а также условий, порядка и особенностей их применения в пределах функций и полномочий, возложенных на Палату.

1.4. Экспертиза государственных программ проводится на основании материалов, поступивших в Палату.

При экспертизе государственных программ при необходимости могут также использоваться данные:

подсистемы ГИИС «Электронный бюджет» (например, в части соглашений о предоставлении из федерального бюджета межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации);

единой государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами Краснодарского края, в том числе подсистемы управление процессом планирования бюджета (например, в части данных о бюджетных ассигнованиях по кодам бюджетной классификации и т. п.), подсистемы учет соглашений (например, в части соглашений о предоставлении из краевого бюджета субсидий муниципальным образованиям края, государственным учреждениям, юридическим лицам и т. п.);

размещенные на официальных сайтах ответственных исполнителей государственных программ;

справочных информационно-правовых систем;

иных информационных систем.

1.5. При проведении экспертизы государственных программ необходимо учитывать, что государственная программа является системой документов, разрабатываемых и утверждаемых в соответствии с Положением № 341 и иными нормативными правовыми актами Краснодарского края. Такие документы, входящие в состав государственной программы, могут утверждаться:

нормативным правовым актом Губернатора Краснодарского края об утверждении государственной программы (например, стратегические приоритеты, правила предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам местным бюджетам в рамках государственной программы (подпункт 2.1.2 пункта 2.1 Положения № 341);

иными нормативными правовыми актами (например, правила осуществления бюджетных инвестиций, порядки предоставления субсидий из краевого бюджета государственным учреждениям, юридическим лицам в рамках реализации государственной программы).

2. Термины и определения

2.1. Для целей Методических рекомендаций используются следующие термины и определения:

экспертиза государственной программы (далее также – экспертиза) – проводимое в пределах компетенции Палаты исследование государственной программы (отдельных документов, входящих в состав государственной программы) при ее утверждении (внесении изменений), осуществляемое вне рамок контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, с оформлением соответствующего заключения Палаты;

заключение по результатам проведения экспертизы государственной программы (далее – заключение Палаты) – подготовленный в соответствии с Методическими рекомендациями по итогам проведения экспертизы государственной программы документ Палаты, в котором отражаются результаты проведения экспертизы государственной программы и основанные на них выводы, предложения;

ответственный за проведение экспертизы государственной программы (далее – ответственный за проведение экспертизы) – аудитор, начальник бюджетно-аналитического управления, назначенный распоряжением председателя (согласно содержанию направлений деятельности Палаты, возглавляемых ими).

2.2. Иные термины и определения, используемые в Методических рекомендациях, применяются в тех же значениях, в которых они определены законодательными и иными правовыми актами Краснодарского края в сфере разработки и реализации государственных программ, а также соответствуют терминам и определениям, предусмотренным стандартами и методическими документами Палаты.

3. Порядок проведения экспертизы государственных программ

3.1. Экспертиза государственных программ осуществляется Палатой в отношении проектов государственных программ, проектов изменений в государственные программы.

3.2. Экспертиза государственных программ проводится в следующих случаях:

при их поступлении (в том числе в виде отдельных документов, входящих в состав государственных программ) в Палату от государственных органов исполнительной власти (далее – заинтересованные органы государственной власти);

в инициативном порядке в отношении проектов государственных программ, проектов изменений в государственные программы (например, экспертиза запроса на изменение государственной программы), государственных программ, в которые вносятся анализируемые изменения в случае, если документы в Палату не поступали.

3.3. Экспертиза проектов документов, входящих в состав государственных программ, утверждаемых нормативными правовыми актами Краснодарского края, осуществляется в порядке, предусмотренном стандартом организации деятельности Палаты СВГФК КСП – 6 «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия» (далее – СВГФК КСП – 6) с применением методологических подходов, установленных Методическими рекомендациями.

3.4. При проведении экспертизы государственных программ учитываются результаты (при их наличии и при условии сохранения их актуальности):

ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в сфере реализации государственной программы, позволяющие дополнительно аргументировать позицию Палаты;

3.5. Экспертиза государственных программ (в том числе отдельных документов, входящих в состав государственной программы) проводится в

соответствии с поручением председателя Палаты (далее – поручение).

3.6. В случае проведения экспертизы государственной программы в инициативном порядке (если соответствующее решение в виде поручения не принято председателем Палаты) подготавливается служебная записка члена Коллегии Палаты на имя председателя Палаты с обоснованием необходимости проведения экспертизы государственной программы в инициативном порядке.

3.7. При проведении экспертизы государственных программ следует учитывать следующие особенности использования необходимых для этого материалов и данных:

при поступлении государственных программ в Палату на экспертизу используются содержащиеся в них материалы и данные. В случае их недостаточности используются дополнительные материалы и данные из источников, указанных в пунктах 1.4 Методических рекомендаций, сформированные на ту же дату, что и уже поступившие материалы и данные. В случае неактуальности поступивших материалов и данных, которая может повлечь искажение результатов экспертизы, по решению ответственного за проведение экспертизы материалы и данные могут быть актуализированы на дату поручения;

при проведении экспертизы государственных программ в инициативном порядке используются материалы и данные из источников, указанных в пунктах 1.4 Методических рекомендаций, сформированные на дату поручения.

3.8. Экспертиза проекта государственных программ проводится в срок, не превышающий 15 рабочих дней со дня поступления проекта нормативного правового акта в Палату. Экспертиза проекта нормативного правового акта о внесении изменений в государственную программу Краснодарского края проводится в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня поступления проекта такого нормативного правового акта в Палату.

Дата регистрации в Палате поступившего проекта нормативного правового акта является датой начала проведения экспертизы. При этом если документ поступил (зарегистрирован) в Палату после 15.00 (в пятницу – после 13.00), датой начала проведения экспертизы считается следующий рабочий день.

3.9. Датой окончания экспертизы государственной программы является дата утверждения заключения председателем Палаты.

3.10. Заключение Палаты подписывается ответственным за проведение экспертизы.

3.11. Заключение Палаты не может содержать политических оценок решений, принимаемых государственными органами по вопросам их ведения.

3.12. Заключение о результатах экспертизы направляется в установленном порядке в орган (исполнительный, законодательный), представивший проект государственной программы на экспертизу, иным

должностным лицам, определяемым председателем (заместителем председателя) Палаты.

3.13. Если по результатам проведенной экспертизы поступившей в Палату государственной программы (отдельных документов, входящих в состав государственной программы) замечания и предложения отсутствуют, ответственным за проведение экспертизы вместо заключения Палаты подготавливается письмо об отсутствии замечаний и предложений.

3.14. Результаты экспертизы государственных программ используются:

при планировании и проведении Палатой тематических контрольных и (или) экспертно-аналитических мероприятий в сфере реализации соответствующих государственных программ;

при проведении последующих экспертиз государственных программ;

при экспертизе проекта закона Краснодарского края о бюджете на очередной финансовый год и плановый период, проведении мониторинга исполнения краевого бюджета, анализа исполнения краевого бюджета по итогам года.

4. Содержание экспертизы государственных программ

4.1. Экспертиза государственных программ может включать в себя следующие разделы:

экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям;

экспертиза финансового обеспечения государственной программы;

экспертиза качества показателей государственной программы;

экспертиза с применением дополнительных методов сбора и анализа данных.

4.2. В рамках экспертизы на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям проводится соответствующий анализ информации, содержащейся в следующих документах:

приоритетах и целях государственной политики (далее также – стратегические приоритеты);

паспорте государственной программы, паспортах структурных элементов государственной программы;

порядков предоставления межбюджетных трансфертов из краевого бюджета бюджетам местных бюджетов в рамках реализации государственной программы;

порядках осуществления бюджетных инвестиций и предоставления субсидий из краевого бюджета государственным учреждениям, юридическим лицам в рамках реализации государственной программы;

иных документах, входящих в состав государственной программы в соответствии с Положением № 341, в том числе дополнительных и

обосновывающих материалах.

4.3. В рамках экспертизы финансового обеспечения государственной программы проводится анализ полноты и корректности отражения средств федерального и краевого бюджетов, внебюджетных источников, налоговых расходов Краснодарского края, а также иных аспектов финансового обеспечения государственной программы.

4.4. В рамках экспертизы качества показателей государственной программы проводится анализ:

состава показателей уровня государственной программы на основе их отнесения к непосредственным результатам, конечным результатам или итоговым эффектам, а также к иным результатам;

количества показателей уровня государственной программы, по которым срок представления итоговых фактических данных наступает позже срока представления уточненного годового отчета по государственной программе;

количества показателей уровня государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ и которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями;

динамики плановых (фактических) значений показателей государственной программы;

стабильности состава показателей на протяжении текущего года; стабильности состава показателей за три года (в ретроспективе).

4.5. В рамках экспертизы с применением дополнительных методов сбора и анализа данных проводится углубленный анализ и оценка государственной программы с применением качественных и количественных методов сбора и анализа данных.

4.6. Экспертиза государственных программ проводится по вопросам, сформулированным для ее проведения на основе разделов экспертизы, указанных в пункте 4.1 и подробно описанных в разделах 5–8 Методических рекомендаций, с учетом особенностей, установленных в разделе 9 Методических рекомендаций.

4.7. При поступлении в Палату на экспертизу изменений в отдельные документы, входящие в состав государственной программы, экспертиза указанных документов проводится в части вопросов, затрагиваемых такими изменениями.

5. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям

5.1. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям заключается в анализе соответствия документов, входящих в состав государственной программы, требованиям и рекомендациям, установленным Положением № 341, иными

правовыми актами и документами, регулируемыми соответствующие вопросы.

5.2. В зависимости от указанных в пунктах 3.2 Методических рекомендаций случаев проведения экспертизы документы, входящие в состав государственной программы, могут подвергаться экспертизе в комплексе или отдельно. При этом при проведении любой экспертизы следует иметь в виду взаимосвязь указанных документов друг с другом, например:

при экспертизе изменений только паспорта государственной программы (через запрос на изменение паспорта государственной программы) следует обращать внимание на наличие соответствующих изменений стратегических приоритетов (в случае, если имеют место существенные изменения как финансового обеспечения государственной программы, так и плановых значений показателей);

при экспертизе проекта решения об осуществлении капитальных вложений в рамках реализации государственной программы следует обращать внимание на наличие соответствующих изменений региональных проектов (как структурных элементов государственных программ), их результатов и контрольных точек, а также при необходимости изменений в показатели государственной программы.

Также в рамках экспертизы необходимо учитывать отражение (включение) в соответствующие документы мероприятий, результатов, показателей в связи с утверждением нормативных правовых актов Краснодарского края, изменяющих (вводящих) расходные обязательства и ранее рассмотренных Палатой, но формально не входящих в состав государственной программы.

5.3. В рамках анализа информации, содержащейся в приоритетах и целях государственной политики (стратегических приоритетах) в сфере реализации государственной программы, следует обратить внимание на:

описание оценки текущего состояния сферы социально-экономического развития Краснодарского края или обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в том числе:

полноту описания действительного состояния, основных проблем в соответствующей сфере;

обоснованность приведенного прогноза развития сферы реализации государственной программы;

полноту описания итогов реализации государственной политики в сфере реализации государственной программы;

полноту описания потенциала развития анализируемой сферы и существующих ограничений в сфере реализации государственной программы;

наличие сопоставления текущего состояния анализируемой сферы реализации государственной программы с состоянием аналогичной сферы у ведущих стран (при возможности такого сопоставления);

описание приоритетов и целей государственной политики в сфере

реализации государственной программы, в том числе:

полноту учета национальных целей, определенных Президентом Российской Федерации, приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также показателей, характеризующих достижение таких приоритетов и целей, установленных документами стратегического планирования, федеральными законами, решениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, в том числе в сравнении с ведущими странами (при возможности такого сопоставления);

описание задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и способов их достижения в части полноты отражения основных задач развития соответствующей сферы реализации государственной программы, предлагаемых механизмов (способов) их достижения (планируемых мероприятий), а также ожидаемых результатов реализации государственной программы.

Также следует проанализировать отдельное обособление задач, определяемых исходя из необходимости достижения национальных целей и положений единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации;

наличие описания в стратегических приоритетах государственной программы задач обеспечения достижения показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав приоритетных территорий, и корректность постановки таких задач, в том числе с точки зрения:

определения их уровня выше среднего по Российской Федерации;

наличия сведений о направлениях деятельности (мероприятиях (результатах) государственных органов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие приоритетных территорий и (или) сферы реализации комплексных программ.

5.4. В рамках анализа информации, содержащейся в паспорте государственной программы, паспортах структурных элементов государственной программы, следует обратить внимание на:

конкретность, измеримость, достижимость, актуальность и ограниченность во времени целей государственной программы, задач ее структурных элементов. В рамках анализа также необходимо учитывать, что цели государственной программы, как правило, формулируются с указанием целевого значения показателя, отражающего конечный социально-экономический эффект (эффект в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации) (Положения № 341);

покрытие сформированными целями государственной программы основных направлений реализации государственной политики в соответствующей сфере;

рекомендацию в части указания не более 10 наименований целей

государственной программы;

преобладание на уровне государственной программы показателей, отражающих конечный социально-экономический эффект (эффект в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации). Более подробно указанный анализ с расчетом соответствующего коэффициента может проводиться в рамках отдельной экспертизы качества показателей государственной программы (раздел 7 Методических рекомендаций);

точность, однозначность, измеримость (счетность), сопоставимость, достоверность, своевременность, регулярность (возможность проведения ежемесячной оценки достижения показателей по предусмотренным методикам расчета показателей) показателей государственной программы и ее структурных элементов (пункт 2.6 Положения № 341);

полноту (достаточность) показателей государственной программы для достижения целей государственной программы;

наличие плановых значений показателей государственной программы и ее структурных элементов, плановых значений результатов структурных элементов по годам реализации государственной программы, структурного элемента (пункт 2.6 Положения № 341);

наличие утвержденных (и согласованных с министерством экономики Краснодарского края) ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственных программ методик расчета показателей государственной программы и ее структурных элементов, не являющихся показателями международных организаций и показателями федерального статистического наблюдения (пункта 2.6 Положения № 341);

взаимосвязь целей и показателей государственной программы, показателей, задач и результатов структурных элементов государственной программы с национальными целями, иными приоритетами социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности, определенными в документах стратегического планирования, показателями уровня удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставляемых государственных и муниципальных услуг (пункта 2.6 Положения № 341).

При проведении рассматриваемого в настоящем подпункте анализа и формулировании тех или иных выводов, предложений следует принимать во внимание вид результата, который соответствует тому или иному целевому показателю документа стратегического планирования. В частности, не допускается формулировать предложения:

по включению на уровень государственной программы целевых показателей документов стратегического планирования, отличных от показателей конечных результатов и итоговых эффектов;

по включению целевых показателей документов стратегического планирования одновременно на уровень государственной программы и на уровень ее структурных элементов;

корректность состава проектной и процессной частей

государственной программы. Более подробно указанный анализ с расчетом соответствующего коэффициента может проводиться в рамках экспертизы финансового обеспечения государственной программы (раздел 6 Методических рекомендаций);

полноту (достаточность) перечня региональных проектов, ведомственных проектов и комплексов процессных мероприятий для достижения целей и показателей государственной программы. Более подробно указанный анализ рекомендуется проводить с использованием дополнительных методов сбора и анализа данных, указанных в разделе 8 Методических рекомендаций;

полноту и корректность отражения в комплексной государственной программе направлений деятельности главных распорядителей средств краевого бюджета, соответствующих сфере (отрасли) ее реализации и включенных в состав государственных программ;

иные требования и рекомендации Положения № 341, других правовых актов, документов, в том числе относящиеся к показателям государственной программы и ее финансовому обеспечению. Более подробно указанный анализ может проводиться в рамках отдельных экспертиз финансового обеспечения государственной программы и качества ее показателей (разделы 6 и 7 Методических рекомендаций).

5.5. В рамках анализа информации, содержащейся в проекте порядка предоставления субсидий из краевого бюджета местным бюджетам Краснодарского края (изменений в указанные порядки) (далее – порядки МБТ) как части государственной программы, следует обратить внимание на соответствие порядков МБТ положениям законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих требования к формированию, предоставлению и распределению субсидий из краевого бюджета местным бюджетам Краснодарского края (например, Бюджетному кодексу Российской Федерации, Правилам предоставления и распределения субсидий из краевого бюджета местным бюджетам Краснодарского края, утвержденным постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 04.10.2011 № 1129 (далее – Правила № 1129).

При анализе информации, содержащейся в порядках МБТ, следует также обращать особое внимание на синхронность принятия (изменения) порядков МБТ и изменения информации (при необходимости), содержащейся в иных документах, входящих в состав государственной программы, в частности, изменений в состав структурных элементов государственной программы, их мероприятий, значений показателей государственной программы и ее структурных элементов, результатов структурных элементов.

5.6. В рамках анализа информации, содержащейся в проекте порядков осуществления бюджетных инвестиций и предоставления субсидий из краевого бюджета, государственным учреждениям, юридическим лицам (изменений в указанные порядки) (далее также – рассматриваемые порядки)

как части государственной программы, следует обратить внимание на соответствие рассматриваемых порядков положениям законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих требования к осуществлению бюджетных инвестиций и предоставлению субсидий из краевого бюджета юридическим лицам (например, Бюджетному кодексу Российской Федерации, общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2023 г. № 1782 (далее – Общие требования № 1782).

При анализе информации, содержащейся в рассматриваемых порядках, следует также обращать особое внимание на синхронность принятия (изменения) соответствующих правил и изменения информации (при необходимости), содержащейся в иных документах, входящих в состав государственной программы, в частности, изменений в состав соисполнителей и участников государственной программы, состав структурных элементов государственной программы, их мероприятий, значений показателей государственной программы и ее структурных элементов, результатов структурных элементов.

5.7. В рамках анализа информации, содержащейся в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе, следует обратить внимание на методики расчета показателей государственной программы (далее также – методики), в том числе в части:

обоснованности включения и использования показателей, рассчитанных по методикам, утверждаемым ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственной программы;

допустимости внесения изменений в методики;

содержания методик с учетом установленных требований к показателям государственных программ (точность, однозначность, измеримость (счетность), сопоставимость, достоверность, своевременность, регулярность).

Более подробно некоторые аспекты методик могут анализироваться в рамках отдельной экспертизы качества показателей государственной программы (раздел 7 Методических рекомендаций).

5.8. В рамках экспертизы на предмет соответствия государственных программ установленным требованиям и рекомендациям также анализируется наличие необходимых согласований документов, входящих в состав государственной программы (например, с министерством экономики Краснодарского края, министерством финансов Краснодарского края, Федеральной службой государственной статистики, соисполнителями государственной программы).

5.9. По результатам проведенной в соответствии с пунктами 5.1–5.7 Методических рекомендаций экспертизы ответственным за проведение экспертизы могут быть сформированы выводы о несоответствии тех или иных документов, входящих в состав государственной программы, требованиям и рекомендациям, установленным Положением № 341, иными правовыми актами и документами, регулирующими соответствующие вопросы.

6. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы

6.1. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы заключается в анализе полноты и корректности отражения средств федерального и краевого бюджетов, внебюджетных источников, налоговых расходов Российской Федерации, предусмотренных на реализацию государственной программы, как с точки зрения установленных требований и рекомендаций, так и иных аспектов.

6.2. В рамках анализа финансового обеспечения реализации государственной программы следует обратить внимание на:

отражение финансового обеспечения за весь период реализации государственной программы (по годам реализации), в том числе до текущего года и за пределами планового периода (в случае, если государственная программа планируется к реализации за рамками планового периода). При этом периодом реализации государственной программы является период, определенный в перечне государственных программ Краснодарского края, утверждаемом Губернатором Краснодарского края;

отражение в качестве источников финансового обеспечения не только средств федерального и краевого бюджетов, но и внебюджетных источников, а также общего объема налоговых расходов Российской Федерации (при наличии);

отражение средств федерального и краевого бюджетов, внебюджетных источников в разрезе всех структурных элементов государственной программы;

соблюдение требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части приведения объемов финансового обеспечения реализации государственной программы и ее структурных элементов за счет средств федерального и краевого бюджета, в соответствие с параметрами краевого закона о краевом бюджете;

отражение объемов финансового обеспечения реализации государственной программы за счет средств краевого бюджета за пределами планового периода в целях обеспечения соблюдения условий, предусмотренных правовыми актами федеральных органов государственной власти;

корректность оценки в государственной программе средств

консолидированного бюджета Краснодарского края (при наличии при проведении экспертизы соответствующей информации для сверки данных);

корректность отражения объемов налоговых расходов Краснодарского края (соответствие с объемами, содержащимися в оценках налоговых расходов Краснодарского края, представленных в иных документах, в том числе в отчете об оценке налоговых расходов Краснодарского края за отчетный финансовый год, оценке налоговых расходов Краснодарского края на текущий финансовый год и оценке налоговых расходов Краснодарского края на очередной финансовый год и плановый период).

корректность отражения внебюджетных источников, в том числе полноту, достоверность информации об участии юридических лиц в реализации государственной программы (при участии таких лиц в реализации государственной программы), указанной в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе;

состав проектной и процессной частей государственной программы. В данной части анализ осуществляется с учетом требований Положения № 341, регламентирующего отнесение тех или иных направлений деятельности к проектной или процессной части государственной программы.

Сравнение результатов анализа проводится с соответствующими результатами ранее проведенной оценки качества формирования и реализации государственной программы в рамках осуществления последующего контроля за исполнением краевого бюджета за отчетный год.

Оценка объема проектной части государственной программы позволяет учитывать фактор проработанности государственной программы с точки зрения проектных принципов управления. Любая программа в соответствии с лучшими практиками управления проектами и программами объединяет взаимосвязанные друг с другом проекты, управление которыми координируется для получения выгод, которые были бы недоступны при управлении ими по отдельности.

корректировку показателей государственной программы, показателей и результатов структурных элементов государственной программы при изменении параметров финансового обеспечения реализации государственной программы с учетом следующего:

при изменении параметров финансового обеспечения государственной программы в рамках одного года следует обращать внимание на взаимосвязь таких изменений и изменений состава и (или) значений показателей и результатов структурных элементов государственной программы;

при изменении параметров финансового обеспечения государственной программы одновременно за несколько лет следует обращать внимание на взаимосвязь таких изменений и изменений значений показателей государственной программы.

При этом следует иметь в виду возможный отложенный эффект от изменения параметров финансового обеспечения государственной

программы для показателей уровня государственной программы, характеризующих конечные результаты и (или) итоговые эффекты.

6.3. В рамках анализа финансового обеспечения реализации государственной программы дополнительно рекомендуется обращать внимание на синхронность внесения изменений в краевой закон о краевом бюджете, сводную бюджетную роспись и наличия (внесения) соответствующих изменений в государственную программу.

6.4. По результатам проведенного в соответствии с пунктами 6.1–6.3 Методических рекомендаций анализа ответственным за проведение экспертизы могут быть сформированы выводы в части полноты и корректности отражения средств краевого бюджета, оценки средств консолидированного бюджета Краснодарского края, внебюджетных источников, налоговых расходов Краснодарского края, предусмотренных на реализацию государственной программы, как с точки зрения установленных требований и рекомендаций, так и иных аспектов (например, вывод в части отсутствия в государственной программе финансового обеспечения за весь период ее реализации, некорректности отражения объемов налоговых расходов Краснодарского края, несоблюдении требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

7. Экспертиза качества показателей государственной программы

7.1. Экспертиза качества показателей государственной программы может заключаться в анализе государственной программы с использованием ограниченного количества коэффициентов, отражающих степень проработанности состава показателей государственной программы и их плановых значений.

7.2. В рамках экспертизы качества показателей государственной программы следует обратить внимание на:

1) состав показателей уровня государственной программы на основе их отнесения к непосредственным результатам, конечным результатам или итоговым эффектам, а также к иным результатам. Показатели, характеризующие непосредственные результаты, конечные результаты, итоговые эффекты, а также иные результаты, образуют три группы показателей, при этом для показателей, характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты, формируется единая группа (далее – группы показателей).

Под «итоговыми эффектами» понимаются средне- и долгосрочные социально-экономические изменения. К итоговым эффектам относятся широкомасштабные изменения общегосударственного характера (состояния общества, общественных отношений, экономики и социальной сферы, системы государственного управления).

Под иными результатами понимаются результаты (например, «выходы» от определенных процессов, процедур; характеристики объемов и видов затраченных ресурсов), которые не могут быть определены как

непосредственные результаты, конечные результаты или итоговые эффекты.

Сравнение результатов анализа проводится с соответствующими результатами ранее проведенной оценки качества формирования и реализации государственной программы в рамках осуществления последующего контроля за исполнением краевого бюджета за отчетный год.

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о преобладании в государственной программе технических показателей, характеризующих непосредственные результаты или иные результаты, в ущерб показателям, характеризующим конечные результаты или итоговые эффекты, что не соответствует Положению № 341;

2) количество показателей уровня государственной программы, по которым фактические значения за отчетный год будут представлены в сроки представления уточненного годового отчета по государственной программе, – определяется как доля показателей государственной программы, по которым в уточненном годовом отчете (за год, в котором осуществляется экспертиза) будут представлены фактические значения.

Перечень таких показателей определяется на основе:

данных за прошлые периоды (например, данных, полученных в ходе ранее проведенной оценки качества формирования и реализации государственной программы в рамках осуществления последующего контроля за исполнением краевого бюджета за отчетный год);

информации из утвержденных методик расчета показателей государственной программы.

В случае если по показателю отсутствует возможность определить срок представления итоговых фактических данных (например, по новому показателю государственной программы, по которому методика расчета еще не утверждена), такой показатель приравнивается к показателю, по которому срок представления итоговых фактических данных наступает позже срока представления уточненного годового отчета.

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о преобладании в государственной программе показателей, по которым фактические значения за отчетный год формируются позже сроков представления уточненного годового отчета по государственной программе, что свидетельствует о низком уровне доверия к данным о результатах реализации государственной программы за отчетный год;

3) количество показателей уровня государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ и показателей, которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями, на основе их отнесения к следующим группам показателей:

показатели государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ;

показатели государственной программы, фактические данные по

которым формируются ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственной программы.

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о низкой степени доверия к показателям государственной программы: преобладание показателей, рассчитанных по методикам, утвержденным ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственных программ, согласованным с министерством экономики Краснодарского края, позволяет чаще вносить изменения в методики их расчета, создает возможность сокрытия реальных изменений в сфере реализации государственной программы. Кроме того, преобладание таких показателей может свидетельствовать о противоречии положению Методических рекомендаций, в соответствии с которым показатели, рассчитанные по методикам, утвержденным ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственных программ, применяются только при отсутствии возможности получить данные на основе государственных (федеральных) статистических наблюдений;

4) динамику плановых (фактических) значений показателей государственной программы.

При выявлении случаев снижения плановых значений показателей уровня государственной программы рекомендуется проведение анализа причин таких изменений, их обоснованности.

По результатам анализа динамики плановых (фактических) значений показателей государственной программы могут быть сделаны выводы в части:

выявления фактов занижения плановых значений показателей в текущем году по сравнению с фактическими значениями показателей в отчетном году;

выявления фактов занижения либо отсутствия положительной динамики плановых значений показателей в плановом периоде по сравнению с плановыми значениями показателей в текущем году.

8. Экспертиза с применением дополнительных методов сбора и анализа данных

8.1 В рамках экспертизы с применением дополнительных методов сбора и анализа данных проводится углубленный анализ и оценка государственной программы с использованием качественных и количественных методов.

8.2. Особое внимание в рамках экспертизы государственной программы рекомендуется уделять качественным методам сбора информации (интервью, фокус-группы, опросы экспертов). Качественные методы могут использоваться для дополнения метода теории изменений.

8.3. При проведении экспертизы государственной программы с применением дополнительных методов сбора и анализа данных рекомендуется формулировать вопросы, связанные с оценкой влияния

внутренних и внешних условий на фактический уровень достижения стратегических целей социально - экономического развития, в том числе в части оценки влияния:

реализации структурных элементов государственной программы (или их отдельных мероприятий) на достижение целей и показателей государственной программы;

реализации мероприятий структурных элементов государственной программы на достижение задач таких структурных элементов и т. п.

Для оценки такого влияния рекомендуется применять Методику оперативной оценки влияния мероприятий государственной программы на установленные цели и показатели.

8.6. По результатам экспертизы в соответствии с настоящим разделом Методических рекомендаций ответственным за проведение экспертизы могут быть сформулированы выводы, связанные, например, с влиянием мероприятий государственной программы на достижение ее целей и показателей, наличием неучтенных рисков, внутренних и внешних условий при реализации государственной программы и ее отдельных структурных элементов.

9. Особенности проведения экспертизы государственных программ

9.1 При проведении экспертизы государственных программ следует учитывать необходимость анализа государственной программы на предмет соблюдения требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части приведения объемов финансового обеспечения реализации государственной программы и ее структурных элементов за счет средств краевого бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов (в части текущего финансового года и планового периода) в соответствие с параметрами краевого закона о краевом бюджете, законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов. Указанная экспертиза, как правило, проводится при поступлении в Палату соответствующих документов.

В случае если указанная экспертиза не проводилась в связи с непоступлением в Палату необходимых документов и не планируется к проведению в инициативном порядке, анализ приведения объемов финансового обеспечения реализации государственной программы и ее структурных элементов за счет средств краевого бюджета (в части текущего финансового года и планового периода) в соответствие с параметрами краевого закона о краевом бюджете осуществляется в рамках оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения краевого бюджета, а также последующего контроля за исполнением краевого бюджета в соответствии со стандартами внешнего государственного аудита (контроля).

9.2. При проведении указанной в Методических рекомендациях экспертизы также одновременно необходимо проводить экспертизу

финансового обеспечения государственной программы (раздел 6 Методических рекомендаций) по следующим аспектам:

отражение финансового обеспечения за весь период реализации государственной программы (по годам реализации);

отражение всех источников финансового обеспечения;

отражение финансового обеспечения в разрезе всех структурных элементов государственной программы;

отражение объемов финансового обеспечения за пределами планового периода в целях обеспечения соблюдения условий, предусмотренных правовыми актами федеральных органов государственной власти;

корректность отражения объемов налоговых расходов Краснодарского края;

состав и доля проектной и процессной частей государственной программы.

9.4. Также при проведении указанной в Методических рекомендациях экспертизы рекомендуется осуществлять экспертизу качества показателей государственной программы (раздел 7 Методических рекомендаций).

9.5. Экспертиза государственных программ в инициативном порядке может проводиться в том числе по следующим аспектам:

проверка соблюдения положений статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации – если в Палату соответствующие документы не поступили;

углубленный анализ государственной программы с использованием качественных и количественных методов – в случае наличия достаточных ресурсов (временных, трудовых) и с учетом результатов оценки качества формирования и реализации государственных программ Краснодарского края в рамках осуществления последующего контроля за исполнением краевого бюджета (была выявлена необходимость отдельной экспертизы государственной программы, документов, входящих в состав государственной программы).

9.6. Содержание и вопросы экспертизы государственных программ, проводимой одновременно с осуществлением предварительного анализа формирования краевого бюджета, должны учитывать содержание программы проведения комплекса экспертно-аналитических и контрольных мероприятий для подготовки заключения Палаты на проект краевого закона о краевом бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

9.7. Состав вопросов при экспертизе государственной программы формируется ответственным за проведение экспертизы с учетом положений пунктов 9.1–9.5 Методических рекомендаций.

10. Мониторинг реализации предложений, содержащихся в заключении Палаты

10.1. Мониторинг осуществляется ответственным за проведение экспертизы в отношении реализации предложений, отраженных в

заключении Палаты.

10.2. Мониторинг проводится путем анализа утвержденных правовых актов (изменений в них) в части документов, входящих в состав государственной программы.

10.3. Мониторинг рекомендуется проводить последовательно по истечении одного, трех, шести и девяти месяцев после направления заключения Палатой.

10.4. В случае выявления по результатам мониторинга фактов нереализации предложений Палаты ответственным за проведение экспертизы может быть принято решение о направлении сведений об этом в виде информационного письма получателям заключения Палаты.